

Chers tous et toutes,

Mana JAMI ALAHMADI

a l'honneur de vous inviter à la soutenance de sa thèse de doctorat intitulée

***Analyse technologique et techno-fonctionnelle comparative des facies moustériens
des bordures est et sud de la mer caspienne***

Thèse dirigée par Éric Böeda, Professeur à Université Paris Nanterre

Devant un jury composé de :

Hubert Forestier - Muséum national d'Histoire naturelle

Gilles Berillon - Muséum national d'Histoire naturelle

Sylvain Soriano - Université Paris Nanterre

Stéphanie Bonilauri - Muséum national d'Histoire naturelle

Marina Pagli - Conservateur du patrimoine, Service Régional de l'Archéologie des
Hauts-de-France, Lille

La soutenance aura lieu **le lundi 17 décembre à 14h** à

Maison Archéologie et Ethnologie

Salle 2, RDJ

21 Allée de l'université

92023 Nanterre

Elle sera suivie d'un moment de convivialité auquel vous êtes cordialement
conviés



Résumé

L'Asie du sud-ouest et en particulier le plateau iranien, au croisement de l'Afrique, de l'Europe et de l'Asie, constituent une région assez unique marquée par une histoire longue et diversifiée. Cet espace a souvent été considéré au Paléolithique moyen comme un lieu de passage d'hommes anatomiquement différents : *Homo Sapiens* et Neandertal. Mais pour plusieurs raisons, les chercheurs ont concentré leurs recherches sur la région du Levant et du Zagros. Le sud et l'est du pourtour de la Mer Caspienne sont en revanche nettement moins étudiés.

Si le Moustérien du Proche-Orient est marqué par la prédominance de débitages de type Levallois, au-delà du Torus à l'ouest de la Caspienne, c'est-à-dire en Azerbaïdjan et en Géorgie, les industries lithiques se caractérisent par des pièces bifaciales dites micoquiennes. Dans ce contexte, que se passe-t-il à l'est et sud de la mer Caspienne entre ces deux grandes aires d'influence ?

Une étude approfondie des outillages lithiques par une approche technologique et technofonctionnelle a été menée sur cinq assemblages d'Iran et du Turkménistan. Nous avons pu observer que si à l'est de la mer Caspienne la tradition bifaciale est bien attestée dans certaines industries turkmènes, elle regroupe des systèmes techniques variés. Ces éléments nous invitent donc à faire le lien avec d'autres « techno-complexes » jusqu'à présent moins connus. Il semblerait donc que le Turkménistan et l'est de l'Iran représentent un carrefour où différents complexes techniques ont pu se rencontrer.

Cette diversité de systèmes techniques semble indiquer une complexité plus importante qu'attendue des dynamiques de peuplements pendant le Moustérien. C'est grâce à la mise en évidence de la variabilité technique que l'on tentera de percevoir et de reconstituer ces phénomènes de peuplements et la mobilité des groupes humains préhistoriques dans les espaces qu'ils ont occupés.

Mots-clés : Moustérien, variabilité technique, pièce façonnée, débitage Levallois, plateau iranien, mer Caspienne

Abstract

Southwest Asia and in particular the Iranian plateau, at the crossroads of Africa, Europe and Asia, constitute a rather unique area with a long and diversified history. In Middle Paleolithic, the whole region has often been considered as a place for passage of anatomically different humans: Homo Sapiens and Neanderthal. However, for several reasons, researchers focused their activities, on the region of Levant and Zagros, therefore the southern parts and the east of Caspian Sea are much less studied.

As Mousterian of the near east region is marked by the predominance of Levallois-debitages, in Torus region (regions in the west of Caspian Sea including current Azerbaijan and Georgia), the lithic industries are characterized by so-called Micoquian bifacial pieces. In this context, a very important question is what happened in the east and the south of Caspian Sea, between these two great areas of influence.

A deep study of lithic tools has been conducted on five assemblages of Iran and Turkmenistan, by a technological and techno-functional approach. The obtained results show that if in the east of Caspian Sea the bifacial tradition is well attested in some Turkmen industries, it attests various technical systems. These elements lead us to make the link with the other "techno-complexes" so far less known. It would seem, therefore, that Turkmenistan and eastern Iran represent a crossroads where different techno-complexes could meet.

This diversity of technical systems seems to indicate a complexity more than expected of dynamics of populations during Mousterian. Thanks to the demonstration of the technical variation, we will try to perceive and reconstruct these phenomena of populations, the mobility of prehistoric human groups, in the environment that they occupied.

Key words: Mousterian, technical variability, shaped piece, Levallois debitage, Iranian plateau, Caspian Sea.